

Auf dem Offene-Bibel-Treffen im August 2012 haben wir versucht, unsere Website durch die Augen von 8 fiktiven Beispielnutzern zu betrachten. Die Fragen und Antworten stehen auf der Seite [http://www.offene-bibel.de/wiki/index.php5?title=Die Offene Bibel:Beispielnutzer](http://www.offene-bibel.de/wiki/index.php5?title=Die_Offene_Bibel:Beispielnutzer) und werden in dieser Tabelle zusammengefasst (Nummerierung wie auf der Website).

<b>Startseite</b>	<b>Nachrichten- und Gesprächsseiten</b>	<b>sonstiges</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Einladung zum Mitarbeiten (2,4)</li> <li>+ Nachrichten sind interessant, wenn sie etwas über das Profil der Offenen Bibel sagen (1,2,3)</li> <li>+ Beiträge sind aktuell (3)</li> <li>+ Lizenz ist bekannt und positiv besetzt (3)</li> <li>+ Logo, Bild mit Bibel (7)</li>   <li>- Letzte Änderungen im Wiki zu technisch, nur teilweise interessant (1,2)</li> <li>- Merchandising fällt zu sehr ins Auge (1,2)</li> <li>- doppelte Links (linke Seite und rechte Seite) (2,8)</li> <li>- Twitter: Was ist das? Wie kommt ich zurück? (2)</li> <li>- Außer Übersetzen keine Mitwirkungsmöglichkeiten genannt (3)</li> <li>- „Mehr Infos“-Link unscheinbar (3)</li> <li>- Liste mit Buchnamen verwirrt (3)</li> <li>- Link „Letzte Aktivitäten“ redundant mit den Infos auf der Startseite (3,8)</li> <li>- Startseite hat viele Infos, aber keine nette Begrüßung (5)</li> <li>- Startseite ist textlastig (5,7)</li> <li>- Startseiten-Text über Lizenz, nicht über Qualität (6)</li> <li>- zu technisch (7)</li> <li>- Startseite nicht klar genug gegliedert (7)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Einfachere Möglichkeit zum Feedback-Geben fehlt (1,3,7)</li> <li>- Einfachere Möglichkeit zur Kontaktaufnahme fehlt (2,3,7)</li> <li>- Einladung zum Mitmachen ist nicht sehr gut zu finden (5)</li> <li>- „Diskussion“ ist langweiliger als der Name klingt (2)</li> <li>- „Forum“ ist langweiliger als der Name klingt (2)</li> <li>- „Forum“ ist veraltet (2,3)</li> <li>- Suche im Forum ist schwer zu finden (3)</li> <li>- Unübersichtlich, wo was diskutiert wurde (Verlinkung fehlt) (8)</li> <li>- Sehr viele Diskussionsbereiche macht es unübersichtlich (8)</li> </ul> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>Dokumentationsseiten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>+ Über-uns-Seite ist ausführlich und interessant (Ökumene) (2,6)</li> <li>+ „Die Quellen“ wirkt wissenschaftlich (1)</li>   <li>- Übersetzungskriterien zugänglicher (1)</li> <li>- Übersichtlichere Einführungen (1)</li> <li>- „Mitmachen!“ ist zu knapp und ist Sackgasse (1,3,4,6)</li> <li>- „Mitmachen!“: Suchen die nur Profis, und andere dürfen nur kommentieren? (2,4,7)</li> <li>- Möglichkeit eigener Fassungen sieht man nicht (2)</li> <li>- Unklar, wie man mitmacht (2,5)</li> <li>- „Über uns“ fängt mit Werbespruch an; Einstieg ist nicht knackig genug (3)</li> <li>- „Über uns“ sagt nichts über die Leute (5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ saubere wissenschaftliche Arbeit (1,6)</li> <li>+ Qualitätssicherung (1)</li> <li>+ Mehrschrittige Arbeitsweise (1)</li> <li>+ sieht nach einem tollen, ökumenischen Projekt aus (2,6)</li> <li>+ Wiki-Software wirkt vertraut (3)</li> <li>+ Statistik zeigt, warum Übersetzungen fehlen (5)</li>   <li>- hohe technische Hürden (1,4,6,7)</li> <li>- wirkt nicht spirituell, sondern nur wissenschaftlich und technisch (2)</li> <li>- Anmeldung und Freischaltung erforderlich (3,5,7)</li> <li>- „Mt 1,12f“ wird nicht verstanden (3)</li> <li>- Mailingliste wird übersehen (3) oder ist nicht verständlich (2)</li> <li>- Links Leiste wird leicht übersehen (3,7)</li> <li>- Vereinsseite hat anderes Seitenmenü (3)</li> <li>- Verhältnis Verein - Community ist unklar (3)</li> <li>- externe Links nicht markiert (3)</li> <li>- Menüführung ist unklar und verwirrend (z.B. „Spenden“, doppelt) (3)</li> <li>- Suche hat oben verwirrenden Kasten (5,7)</li> <li>- Kaum Möglichkeit zur Themensuche (5)</li> <li>- „Übersetzung“ zeigt den Status der Bücher nicht (6)</li> <li>- Verschlechtern alle möglichen Mitarbeiter die Qualität? (1,6)</li> <li>- Suche nach mehreren Wörtern ist nicht möglich (und undokumentiert) (6)</li> <li>- Suche sollte speziell für verschiedene Rubriken möglich sein (6)</li> <li>- Vielleicht eine Presseseite (7)</li> </ul>
<b>Kapitelseiten</b>	<b>Nebenprojekte</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ zwei Fassungen wirkt interessant (2)</li> <li>+ „sehr gute“ Seiten wirken professionell (1,3,6)</li>   <li>- „sehr gute“ Seiten schwer zu finden (1,3)</li> <li>- Unklar: Was ist die Fassungen? (2,3)</li> <li>- Unklar: Warum leere Lesefassung? (2,7)</li> <li>- oben viel Text „ohne Inhalt“ (2,7)</li> <li>- vieles noch nicht übersetzt, keine Hilfe in diesem Fall (3,5)</li> <li>- Klammersystem könnte erklärt werden (3)</li> <li>- Bibeltext schwer zu finden (5,7)</li> <li>- Unfertige Seiten machen einen schlechten Eindruck (6)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Bibelkommentar (1,4,6)</li> <li>+ Lexikon (1,3,4,5?,7)</li> <li>+ Sekundärliteratur / Bibliographie (2,4,8)</li> <li>+ Rezeptionsgeschichte (2,3,4,5,7)</li> <li>+ Bibel in Leichter Sprache (5)</li> <li>+ persönliche Fassungen (5,7)</li> <li>+ Predigtsammlung? (5,6)</li> <li>+ Gottesdienstmaterialien? (5,6)</li> <li>+ Artikel „Serubbabel“ ist umfangreich und professionell (3)</li>   <li>- sollten sichtbarer sein (1,2,3,4,5)</li> <li>- nicht alle Bibelstellen sind verlinkt (3)</li> </ul>	